

Goodbye FM/AM

Digital Broadcast—Chances and Risks for Community Media

One point of departure for the Radio FRO Conference 2007 is the recommendation of the Ministerial Committee of the European Council (made at the end of January 2007)¹ that emphasizes the role of free media and free broadcasting in democratically shaping public opinion and urges the member states to promote them more strongly. It reflects on human rights and the right to freedom in a social sense and above all in the sense of freedom of the media. The elementary rights—the right to freedom of shaping and expressing opinions—call for an abundance of input from diverse sources, which is not conceivable without free access to information and to media. The media variety that was originally created through free media now threatens to be lost to media concentrations of various kinds as a consequence of market logic.² Media concentration does not mean here only “concentration of media ownership,” but also that codecs are being created by expert groups³ or corporate consortia, defining standards on the market that are equivalent to keys. These keys then serve to regulate access, at the same time creating new markets, licensing markets, rights administration markets, etc. A second point of departure is the ongoing worldwide digitization of broadcasting and the planned obsolescence of analog media. The EU Commission plans to switch off analog TV frequencies by 2012. Austria has committed to discontinuing analog broadcasting by 2010. What are the new developments in digital broadcasting?

Here, other European and international organizations play a decisive role. DAB (Digital Audio Broadcasting) is the well-known name of the EUREKA research project E! 147, and has become as its result an industry standard⁴. DVB (Digital Video Broadcasting) with all its various sub-divisions⁵ is the outcome of an alliance of 250–300 companies that has developed a standard, originally limited to Europe, but today anchored worldwide⁶. As an EU program, EUREKA’s⁷ aim is international competitiveness for the EU, meaning it represents technology promotion that has neither a democratic set-up nor democracy as an explicit goal.

EUREKA uses public funds to create a framework for cooperative research. But who is in charge politically of deciding in which direction technologies should be developed, what they should be able to do or offer, and who should be involved in these decisions? These are the questions we should be asking.

Digitization means digitization of transmission; production has long been digital. There are various technologies available for digital transmission, however, and DAB is only one of many. Some of them promise interactive options, such as DVB-C (MHP)⁸, and others, such as DAB or DMB—both technologies in the ultra short-wave range—advertise better signal quality. DRM (Digital Radio Mondiale—digital AM radio for short wave, medium wave and long wave) places priority on the ratio of cost to range covered, and DRM+ (over 30 Mhz) with its high audio quality is a direct competitor of DAB. All of these standards were developed by corporate consortia and are competing against each other.

The multi-channel capabilities of DAB make it an interesting candidate for multi-language programming. What makes DVB-H special is that mobile phones are already multimedia-capable today and could be used in future as DVB-H receivers. This effectively turns the mobile phone into a universal media device, an example of the convergence of media and technology.⁹ And DRM or DRM+ offer greater ranges coupled with lower energy use, while also using the latest audio codec.

Regardless of which standards end up prevailing¹⁰, digitization will in any case create costs; for



example, for access to and for multiplexing. Free broadcasting must be protected from the negative aspects of digitization¹¹, and this goes for any future standard. We can take developments in the DVB-H field as an example of things to come: the mobile carriers prevent uncoded and thus free reception of DVB-H programs¹². This also shows what is meant by digital added value: digitization – keys – added value. What does this mean for free TV initiatives such as OKTO (Vienna) and CODY (Linz)? How does free broadcasting, no matter whether radio or TV, get onto DVB-H platforms if reception is only available by contract? What implications does this have for open access?

As the RTR (Rundfunk und Telekom Regulierungs-GmbH) underlined on March 23, 2007 in Linz, digitization of broadcasting is ready for kick-off in Austria, but it is not being pushed there as it is in the EU because there is no market. Now is the time for digital broadcasting to position itself, to get involved in shaping future broadcasting technology and to find its own place there. The European Council emphasizes that free media guarantee free access to information in order to bring a variety of opinions back into public discourse. Since free media are not market-oriented, they make their own demands on technologies.¹³ The market on the other hand, insofar as it exists as a “free market”¹⁴, does not produce any public discourses; at best, it defines the prices, at worst, its inherent logic of instrumental reason gives rise to social techniques that tend more to prevent discourse than to foster it.¹⁵

The conference is designed to explore how free broadcasting as part of the free media can make an undeniably important contribution to democratization in view of the trends sketched above. The central question that remains is how to ensure and improve open access. The prerequisites would be adequate long-term and transparent financing and a legal underpinning for free broadcasting as a third broadcasting sector, as well as taking all the precautions necessary to

cushion the potentially negative consequences of digitization—e.g. “must carry” regulations, reservation of bandwidth for free broadcasting and free media, etc ...

The European Council’s reference to the fact that “fringe groups” are being neglected by the “mainstream media” is not new¹⁶, but it is important because it places the demands made by VFRÖ¹⁷ and IG Kultur and other free networks in a transnational context. The discussion will once again be closely tied to technical developments in the field of electronic media. The fact that the demands have in some cases stayed the same shows that the work of free media is a never-ending creative and subversive battle for public perception.

Translated from German by Jennifer Taylor-Gaida

A Radio FRO project in collaboration with Ars Electronica.

- 1 <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1089615&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864>
- 2 Three additional European Council documents are also significant here: Recommendation “CM/Rec(2007)2,” the Recommendation “Rec(2003)9” cited therein and the Report of the Media Division of the “Directorate General of Human Rights” on transnational media concentrations in Europe, “AP-MD (2004)7.”
- 3 (MPEG = Moving Pictures Expert Group)
- 4 Cf. Hans J. Kleinsteuber, “Die Zukunft des Radios”, *Relating Radio—Beiträge zur Zukunft des Radios*, pp. 94 ff.
- 5 Depending on the transmission method, there is either DVC-T (terrestrial)—H (handheld) or—C (cable); see also http://www.dvb.org/about_dvb/history/index.xml or <http://en.wikipedia.org/wiki/DVB>.
- 6 http://www.dvb.org/about_dvb/history/index.xml
- 7 <http://en.wikipedia.org/wiki/EUREKA>
- 8 DVB-C is DVB via cable; MHP stands for Multimedia Home Platform and is used to transmit and display interactive content. True interactivity is only possible via cable (DVB-C—MHP) and via GPRS or UMTS, i.e. DVB-H MHP.
- 9 Cf. Oliver Hauf, *Die Informationsgesellschaft: Anatomie einer Lebenslüge*, Peter Lang Verlag Frankfurt/Main 1996, p. 84ff, pp. 34–45; see also: Joan Kristin Bleicher, “Die Rolle der Medien in der Wissensgesellschaft,” Knut Bleicher, Jürgen Berthel, *Auf dem Weg in die Wissensgesellschaft*, pp. 204–217, esp. p. 214f.
- 10 RTR and “Digitale Plattform Austria” emphasize that the standards for digital broadcasting are not yet fixed—see: http://www.rtr.at/web.nsf/deutsch/Rundfunk_Digitale+Plattform+Austria?OpenDocument
- 11 Cf. <http://www.freie-radios.at/article.php?id=171>
- 12 <http://derstandard.at/?url=/?id=2892550—end of May 2007>
- 13 Cf. sektor 3/medien99, pp. 7–10 and pp. 41–45.
- 14 Cf. Noam Chomsky, in Noam Chomsky / Heinz Dieterich, *Globalisierung im Cyberspace*, p. 41f and p. 25ff.
- 15 Cf. <http://www.freie-radios.at/article.php?id=171>
- 16 Cf. sektor3medien99 p. 61ff, eds. Gerald Raunig, Martin Wassermair, IG Kultur Austria.
- 17 http://www.freie-radios.at/article.php?ordner_id=27&id=194—end of May 2007

Michael Schweiger, Sandra Hochholzer / Radio FRO

Goodbye FM/AM

Digitaler Rundfunk – Chancen und Risiken für freien Rundfunk

Ein Ausgangspunkt für die Radio FRO Konferenz 2007 ist die Empfehlung des Ministerkomitees des Europarates (Ende Jänner 2007)¹, in der die Rolle der freien Medien und des freien Rundfunks bezüglich demokratischer Meinungsbildung hervorgehoben und die Mitgliedsstaaten aufgefordert wurden, diese stärker zu fördern. Sie reflektiert die Menschen- und Freiheitsrechte in einem gesellschaftlichen Sinn und vor allem auch im Sinne der freien Medien. Die elementaren Grundrechte – Recht auf freie Meinungsäußerung und Meinungsbildung – brauchen eine Fülle von Meinungen, die ohne freien Zugang zu Informationen und zu Medien undenkbar ist. Die Medienvielfalt, erst durch freie Medien geschaffen, wird aber von Medienkon-

zentrationen unterschiedlicher Art als Folge von Marktlogiken bedroht.² Medienkonzentrationen sind hier nicht bloß als „Concentration of Media Ownership“ zu verstehen, sondern bezeichnen auch, dass Codecs, von Expert Groups³ bzw. Firmenkonsortien geschaffen und auf dem Markt als Standards definiert, zugleich Schlüssel sind: Schlüssel zur Regulierung von Zugängen, die gleichzeitig neue Märkte, Lizenzabgabemärkte, Rechteverwaltungsmärkte etc. entstehen lassen.

Ein zweiter Ausgangspunkt ist die weltweit ablaufende Digitalisierung des Rundfunks und die geplante Abschaltung des analogen Rundfunks. Die EU-Kommission plant im TV-Bereich bis 2012 die analogen Frequenzen abzuschalten. Österreich hat sich verpflichtet, den analogen Rundfunk bis 2010 abzuschalten. Wie sieht das im Bereich des digitalen Hörfunks aus?

Dabei spielen andere europäische und internationale Organisationen eine maßgebliche Rolle. DAB (Digital Audio Broadcasting) ist der bekanntere Name des EUREKA-Forschungsprojektes, E! 147 und als dessen Ergebnis ein industrieller Standard.⁴ DVB (Digital Video Broadcasting) ist mit allen Unterteilungen⁵ auch das Ergebnis eines Firmenkonglomerats aus 250 bis 300 Firmen, das – anfangs auf Europa beschränkt – heute weltweit verankert, einen Standard entwickelt hat.⁶ EUREKA⁷ hat als EU-Programm die internationale Wettbewerbsfähigkeit der EU und ihrer Mitgliedsstaaten zum Ziel, stellt also Technologieförderung dar, die Demokratie weder explizit zum Ziel hat noch demokratisch gestaltet ist. EUREKA verwendet öffentliche Mittel, um einen Rahmen für kooperative Forschung zu schaffen, aber wer bestimmt politisch, wohin Technologien entwickelt werden, was sie können bzw. bieten sollen, wer kann sich in solche Entscheidungen einbinden? Das sind Fragen, die aufgeworfen werden sollen.

Digitalisierung meint die Digitalisierung der Übertragung, die Produktion ist längst digitalisiert. Für die digitale Übertragung gibt es aber verschiedene Technologien, DAB ist nur eine davon. Manche versprechen interaktive Möglichkeiten, so etwa DVB-C (MHP)⁸, andere wie DAB oder DMB – beide sind Technologien im UKW-Bereich, werben mit besserer Signalqualität, DRM (Digital Radio Mondial – digitales AM-MW und KW-Radio) stellt das Kosten/Reichweiteverhältnis in den Vordergrund, und DRM+ (über 30 Mhz) hingegen steht wegen der hohen Audioqualität in Konkurrenz zu DAB. Aber alle sind von Firmenkonsortien entwickelt und stehen in Konkurrenz zueinander.

Die Mehrkanaligkeit von DAB wäre für mehrsprachige Programme interessant. DVB-H ist interessant, weil Handy schon jetzt meist Multimedia-fähig sind und in Zukunft DVB-H-fähig als Empfänger dienen. So wird das Handy zum universellen Mediengerät, ein Beispiel für die Konvergenz der Medien und der Technologien.⁹ Und DRM bzw. DRM+ sind interessant, weil sie größere Reichweite bei geringerem Energieverbrauch erreichen und zudem den aktuellsten Audio-Codec verwenden.

Egal welche Standards kommen,¹⁰ die Digitalisierung wird Kosten verursachen, z. B. Kosten für Zubringung zum und für Multiplexing. Freier Rundfunk muss vor negativen Aspekten der Digitalisierung geschützt werden,¹¹ das gilt für jeden zukünftigen Standard. Beispielhaft dafür sind Entwicklungen im DVB-H Bereich: Die Mobilfunkbetreiber verhindern unverschlüsselten und damit freien Empfang von DVB-H Programmen.¹² Das zeigt aber auch auf, was mit digitalem Mehrwert gemeint ist: Digitalisierung – Schlüssel – Mehrwert. Was bedeutet das für freie TV Initiativen wie OKTO (Wien) und CODY (Linz)? Wie kommt freier Rundfunk, egal ob Hörfunk oder TV, auf DVB-H-Plattformen, wenn der Empfang mit einem Vertrag verbunden ist? Welche Wirkungen hat das auf den offenen Zugang?

Wie die RTR (Rundfunk und Telekom Regulierungs-GmbH) am 23. 3. 2007 in Linz betonte, ist die Digitalisierung des Hörfunks auch in Österreich vorbereitet, wird aber, analog zur EU, kaum vorangetrieben, weil der Markt fehlt. Das ist die Chance, sich jetzt zu positionieren und in die

Gestaltung der zukünftigen Hörfunktechnik einzuklinken und eigene Positionen zu finden. Der Europarat betont, freie Medien garantieren freien Zugang zu Informationen und Medien, um Meinungen wieder in den öffentlichen Diskurs einbringen zu können. Weil freie Medien nicht marktorientiert sind, stellen sie eigene Anforderungen an Technologien.¹³ Der Markt hingegen, soweit als „freier Markt“ vorhanden¹⁴, „schafft keine öffentlichen Diskurse, bestenfalls definieren sich dort Preise, im schlimmsten Fall fördert er mit der inhärenten Logik der instrumentalen Vernunft soziale Techniken, die einen Diskurs eher verhindern als fördern“.¹⁵ Die Konferenz soll erörtern, wie ein freier Rundfunk als Teil der freien Medien den unbestreitbar wichtigen Beitrag zur Demokratisierung vor dem Hintergrund der skizzierten Entwicklungen weiterhin leisten kann. Die zentrale Frage bleibt, wie der offene Zugang gewährleistet bzw. verbessert werden kann. Voraussetzung dafür wären eine ausreichende, langfristige und transparente Finanzierung und eine rechtliche Verankerung des freien Rundfunks als dritte Rundfunksäule und alle Vorkehrungen, die etwaige negative Konsequenzen der Digitalisierung abfedern – also „Must Carry“-Regelungen, Reservieren von Bandbreite für freien Rundfunk und freie Medien etc ... Der Hinweis des Europarates auf die Vernachlässigung von „Randgruppen“ durch „Mainstream-Medien“ ist nicht neu,¹⁶ aber wichtig, er stellt die Forderungen von VFRÖ¹⁷ und IG Kultur und anderer freier Netzwerke in einen übernationalen Kontext. Die Diskussion wird wieder nahe an den technischen Entwicklungen im Bereich elektronischer Medien geführt werden. Dass die Forderungen zum Teil die alten bleiben, zeigt, dass die Arbeit freier Medien ein nie endender, kreativer, subversiver Kampf um Öffentlichkeiten ist.

Ein Projekt von Radio FRO in Zusammenarbeit mit Ars Electronica.

- 1 <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1089615&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864>
- 2 In diesem Sinne sind auch drei weitere Dokumente des Europarates von Bedeutung: Die Empfehlung „CM/Rec(2007)2“, die darin zitierte Empfehlung „Rec(2003)9“ und der Report der Medien Division des „Directorate General of Human Rights“ über Transnationale Medien Konzentrationen in Europa, „AP-MD (2004)7“
- 3 MPEG = Moving Pictures Expert Group
- 4 Vgl dazu Hans J. Kleinsteuber, „Die Zukunft des Radios“, in *Relating Radio – Beiträge zur Zukunft des Radios*, S. 94 ff
- 5 Nach Übertragungsmethode gibt es DVC-T (terrestrisch) -H (handheld) – C (Kabel) siehe auch http://www.dvb.org/about_dvb/history/index.xml oder http://de.wikipedia.org/wiki/Digital_Video_Broadcasting
- 6 http://www.dvb.org/about_dvb/history/index.xml
- 7 <http://de.wikipedia.org/wiki/EUREKA>
- 8 DVB-C ist DVB via Kabel; MHP bedeutet Multimedia Home Plattform und dient der Übertragung und Darstellung interaktiver Inhalte. Echte Interaktivität wird aber nur mit Kabel (DVB-C – MHP) und via GPRS oder UMTS, also DVB-H MHP möglich.
- 9 Vergleiche dazu: Oliver Hauf, *Die Informationsgesellschaft Anatomie einer Lebenslüge*, Peter Lang Verlag Frankfurt a. Main 1996, S. 84ff, S. 34 – 45; siehe auch: Joan Kristin Bleicher, „Die Rolle der Medien in der Wissensgesellschaft“ in Knut Bleicher, Jürgen Berthel, *Auf dem Weg in die Wissensgesellschaft*, S. 204 – 217, bes.: S. 214f
- 10 RTR und „Digitale Plattform Austria“ betonen, die Standards für digitalen Hörfunk sind noch nicht fix – siehe: http://www.rtr.at/web.nsf/deutsch/Rundfunk_Digitale+Plattform+Austria?OpenDocument
- 11 Vgl.: <http://www.freie-radios.at/article.php?id=171>
- 12 <http://derstandard.at/?url=/?id=2892550> – Ende Mai 2007
- 13 Vgl dazu *sektor 3/medien99*, S. 7 – 10 u. S. 41 – 45
- 14 Vgl Noam Chomsky, in Noam Chomsky / Heinz Dieterich, *Globalisierung im Cyberspace*, S. 41f und S. 25ff
- 15 Vgl.: <http://www.freie-radios.at/article.php?id=171>
- 16 Vergleiche *sektor 3/medien99* S. 61ff, Hg. Gerald Raunig, Martin Wassermair, IG Kultur Österreich
- 17 http://www.freie-radios.at/article.php?ordner_id=27&id=194